

Петрова Галина Владиславовна
Заместитель директора Института проблем безопасности СНГ,
руководитель центра международно-правовых и политических проблем
евразийского сотрудничества
доктор юридических наук, профессор МГИМО(У) МИД России



Меры противодействия информационно-пропагандистским атакам Запада и вопросы применения конституционных основ государственной идеологии для безопасности СМИ

Аннотация: В статье рассмотрены меры противодействия информационно-пропагандистским атакам Запада, направленным против суверенных прав и законных интересов России и других государств-участников СНГ. Отмечается необходимость борьбы с фальсификацией истории России и стран СНГ, включая привлечение фальсификаторов к административной и уголовной ответственности. В целях обеспечения безопасности информационного пространства следует усилить внимание к мониторингу кинопродукции как зарубежного, так и российского производства на предмет соответствия исторической правде, выявления и пресечения акций целенаправленной подрывной пропаганды.

Ключевые слова: противодействие информационно-пропагандистским атакам Запада, информационная война, безопасность информационного пространства стран СНГ

Petrova Galina Vladislavovna Deputy Director
Institute of problems of safety of the CIS,
Head of the centre for international legal and political issues
Eurasian cooperation,
doctor of law sciences, professor MGI MO (U)MFA Russia

Countermeasures to Western Advocacy Attacks and the Use of the Constitutional Basis of State Ideology for Media Security

Abstract: The article discusses measures to counter the information and propaganda attacks of the West, directed against the sovereign rights and legitimate interests of Russia and other CIS member states. The need to combat the falsification of the history of Russia and the CIS countries, including the bringing of falsifiers to administrative and criminal liability, is noted. In order to ensure the security of the information space, greater attention should be paid to the monitoring of film production of both foreign and Russian production in order to comply with historical truth, to identify and suppress actions of targeted subversive propaganda.

Keywords: counteraction to Western propaganda attacks, information war, security of the CIS information space

Информационно-пропагандистские атаки Запада как фактор применения информационного оружия

В последнее время наблюдается усиление информационной войны, проводимой западными странами в отношении России и стран СНГ с использованием СМИ, информационных и коммуникационных технологий, соцсетей и кинематографа.

Усилия спецорганов и пропагандистских центров Запада направлены на то, чтобы нанести ущерб суверенным правам и законным интересам государств-участников СНГ, подорвать их единство и сплочённость, а также бросить тень на деятельность национальных Вооруженных сил, правоохранительных органов и спецслужб.

Под видом плюрализма мнений, подтасовка фактов и откровенная ложь выдаются за беспристрастную, объективную оценку событий. В ход идут ангажированные интерпретации. В нарастающем объеме реализуются технологии дезинформации с целью воздействия на аудиторию в нужном для себя ключе, деморализации населения, формирования негативного общественного мнения по той или иной проблеме. Полным ходом идет внедрение в массовое сознание ложных тезисов, взглядов и концепций, а также чуждых нашему обществу установок, ценностей и норм.

Все это делается для того, чтобы подвергаемые негативному воздействию суверенные государства оказались неспособными проводить независимую политику, противостоять агрессивным замыслам противника.

Все чаще используется в качестве информационного оружия против нашей страны формат исторического дискурса. В ряде случаев фальсифицированная история используется для проведения недружественных акций влияния, предъявления России территориальных, политических, финансово-экономических претензий, ослабления авторитета на международной арене, принижения роли нашей страны в мировой истории.

Набирают вес силы, специализирующиеся на разоблачении «преступного коммунистического режима», пытающиеся очернить и поставить под сомнение известные исторические факты далекого прошлого и наших дней, оспорить освободительной миссию Красной Армии в ходе Второй мировой войны, принизить подвиг народов СССР, героизировать и реабилитировать нацистов и их приспешников в Прибалтике и на Украине, раздуть шумиху по поводу якобы «аннексии» Крыма и т.п. Зачастую такая

деятельность осуществляется при поддержке НАТО, ПАСЕ и других международных организаций.

Государственная позиция требует формирования выверенного, научно-исторического взгляда, глубокого интереса и уважения к истории своей страны, распространения объективных знаний о её прошлом.

Думается, что эффективным методом противодействия информационно-пропагандистским атакам является работа с привлечением кинематографа, направленная на сохранение и защиту исторической правды, в первую очередь, о Второй мировой войне, вкладе республик бывшего СССР в борьбу с нацизмом. Необходимо уделять большое значение развитию совместного производства документально-публицистических и художественных фильмов, опирающегося на потенциал национальных СМИ и современных информационно-коммуникационных технологий государств-участников СНГ.

Помимо развития кинематографического сотрудничества стран СНГ и других форм межгосударственного культурно-массового, историко-гуманитарного взаимодействия, содействующих борьбе с фальсификаторами истории России и стран СНГ, следует в рамках СНГ объединять усилия по применению более жестких мер воздействия к фальсификаторам истории.

Отражение идей единства и благосостояния народа, защиты его истории и духовно-нравственных ценностей, патриотизма в системе мер противодействия информационно-пропагандистским атакам

Помимо фальсификации истории Запад через СМИ и кинематограф ведет разрушение общечеловеческих ценностей, поощряя среди российской молодежи и населения в целом аморальное поведение, преступность, агрессию,

В этих условиях национальное кино России должно быть идеологическим фактором воспитания российской молодежи в духе правопорядка и законности. Преступность и насилие как общественно-опасные явления не должны «тиражироваться» на экране ни в прямой, ни в скрытой форме «фантастики» или «приключений».

Российский кинематограф должен отражать «светлое и созидательное прошлое, настоящее и будущее России», отражая факты и события российской действительности, подтверждающие «доминирование» позитивных факторов развития над негативными в жизни общества.

К сожалению, сегодня это не так, поскольку по-прежнему сильно влияние западной «массовой культуры». «Голливудская мода» на определенный тип «силового кино» «конца света» и другие шаблоны «общества потребления» пока доминирует, мешая полноценно вырасти национальному российскому художественному кинематографу, продвигающему идеи христианско-нравственных ценностей российского общества, общечеловеческих ценностей, в первую очередь, семьи, добросовестности, порядочности, защиты отечества.

В государстве сформировался общественный запрос на современные фильмы о людях труда, любящих свою землю и свое дело, а не об антиобщественных элементах, таких как «паразитирующие» субъекты, «успешные преступники» и др.

Президент Владимир Путин направил приветствие участникам проходящего в Екатеринбурге 19-20 февраля 2019 г. Первого Всероссийского форума отцов «Роль отца в современной семье: государственная политика и новые перспективы». Он отметил, что

поддержке семьи, улучшению демографической ситуации государство уделяется приоритетное внимание, и потому отрадно, что повышению эффективности этой серьезной и в высшей степени востребованной работы содействуют такие значимые мероприятия, каким, является «форум отцов», который «поднимает такие важные темы, как повышение роли отцовства в укреплении семейных ценностей, воспитании подрастающего поколения» и в решение проблем в сфере защиты семьи и детства.¹

Пока государственная идеология в России существует «формально-абстрактно», поскольку как самостоятельное понятие не регламентируется правом или наукой в четком классическом понимании. Поэтому есть опасность, что при отсутствии четко «озвученной» «государственной идеи или идеологии» у народа возникает непонимание «идейного» назначения Конституции РФ, что порождает «неуважение и безразличие» к Конституции РФ, особенно, у «непросвещенной» части населения, когда любое конституционно законное ограничение общественного поведения воспринимается как «необоснованное» давление государства на граждан.

По формальным признакам государственная идеология России вытекает из сущности положений об основах построения и функционирования государства и общества, определенных Конституцией РФ 1993г., хотя сама Конституция РФ подчеркивает «отсутствие» в РФ какой-либо «государственной идеологии». К сожалению, этим положением об «отсутствии» в России «государственной идеологии» Конституция РФ в определенной степени «занижает свою ценность».

Можно с уверенностью сказать, что Конституция РФ как идейная база общественно-политического согласия народа и государства в 1993 году сформулировала постулаты «государственной идеологии» об основах федеративного устройства государства, собственности, правах, свободах, гарантиях защиты социально-экономического благосостояния граждан и др.

Понятие «государственной идеологии» часто не связывается «напрямую» с идейным содержанием Конституции РФ, несмотря на то, что в общественных науках «государственная идеология» означает целостную системную совокупность идей, ценностей, представлений, положений, на основе которых общность людей объединяется в государство, устанавливая идейно-политические и социально-экономические формы организации своей жизни.² Исходя из этого определения Конституции РФ включает множество положений, которые могут быть отнесены к «государственной идеологии».

¹ Путин отметил роль форума отцов в улучшении демографической ситуации в России <https://vz.ru/news/2019/2/19/964936.print.html>

² Мартюшов Л.Н. Государственная идеология: какой ей быть? // Вестник Уральского института экономики, управления и права .-№4.-2017г <https://cyberleninka.ru/article/v/gosudarstvennaya-ideologiya-rossiyskoy-federatsii-kakoy-ey-byt>

Статья 2 Конституции РФ закрепляет «главную идею», на которой базируется российская государственность, определяя, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина являются обязанностью государства.³

Статья 18 Конституции РФ также устанавливает, что права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими, определяя смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.⁴

В этой связи, принимая во внимание ст.2 и ст.18 Конституции РФ, следует отметить, что Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному собранию от 20 февраля 2019г. по своему содержанию глубоко народно, идейно и конституционно. Можно сказать, что оно отражает существо «государственной идеологии» России.

Послание 2019г. раскрывает направленность государственной политики Российской Федерации ближайших десятилетий на повышение благосостояния человека, реализацию конституционных прав и свобод граждан, защиту семейных ценностей мерами интенсификации развития государства, потребностей человека и его семьи, гражданского общества, развития регионов и др.⁵

В.В.Путин подчеркнул, что это послание носит особый, рубежный характер, как и то время, в которое живёт российский народ, когда значение исторического выбора развития страны исключительно высоко, поскольку он определяет судьбу Российской Федерации на десятилетия вперёд.⁶

Следует добавить, что кроме благосостояния народа идейное понятие защиты прав и свобод народов часто включает общие идеи защиты национальных духовных ценностей, патриотизма, единства, мира и справедливости.⁷

Ответственность участников кинематографической деятельности за распространение клеветы, ненависти, вражды против российского народа

В статье 8 Федерального закона "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации" от 22.08.1996 N 126-ФЗ (ред. от 28.11.2018) для государственного финансирования выпуска национальных фильмов допускается не более 70 процентов от его стоимости по смете. В отдельных случаях, если фильм имеет особую художественную и культурную ценность для государства по согласованию с федеральным органом в сфере кинематографии решается вопрос предоставления полного государственного финансирования для национального фильма.⁸

³ Ст. 2 Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993г. <http://constitution.kremlin.ru/>

⁴ Ст. 18 Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993г. <http://constitution.kremlin.ru/>

⁵ Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному собранию от 20 февраля 2019г. <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957>

⁶ Там же

⁷ Мартюшов Л.Н. Государственная идеология: какой ей быть? // Вестник Уральского института экономики, управления и права .-№4.-2017г <https://cyberleninka.ru/article/v/gosudarstvennaya-ideologiya-rossiyskoy-federatsii-kakoy-ey-byt>

⁸ ФЗ «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации» от 22.08.1996 N 126-ФЗ (ред. от 28.11.2018) <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cg>

Так к иностранным кинокомпаниям и физическим лицам, создателям «псевдоисторической» и иной «сомнительной» кинопродукции информационно-пропагандистского характера, враждебной для России, могут применяться административно-правовые и уголовно-правовые меры ответственности за возбуждение ненависти, вражды, унижение исторической памяти и человеческого достоинства российских граждан согласно статье 282 УК РФ (в редакции от 27.12. 2018г.).⁹

В статье 282 УК РФ говорится, что могут быть лишены свободы до пяти лет лица, осуществляющие враждебные действия по возбуждению у граждан ненависти, вражды, унижения к определенному полу, расе, национальности, языку, религии, социальной группе, осуществленные публично, включая использование средств массовой информации, информационно-телекоммуникационных технологий и сеть «Интернет».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 сентября 2018 года «О судебной практике по уголовным делам экстремистской направленности» определяет, что гарантированные Конституцией РФ и международно-правовыми актами свобода мысли и слова, а также право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом могут быть ограничены в случаях, закрепленных федеральными законами (например УК РФ), если распространение информации носит экстремистский характер, угрожая безопасности государства, его конституционным, нравственным, оборонным основам, здоровью, правам и законным интересам граждан.¹⁰

Необходимость активизации применения в странах СНГ правовых санкций для противодействия информационно-пропагандистским атакам Запада как часть «битвы за историю».

Об угрозах «информационного терроризма» со стороны стран НАТО и других проамериканских международных организаций и мерах противодействия им говорится в Концепции противодействия терроризму в Российской Федерации, утвержденной Президентом РФ от 05.10. 2009г.¹¹ (далее – Концепция).

В положении 1.4 Концепции подчеркивается, что внешними факторами, способствующими возникновению терроризма в России являются стремления некоторых иностранных государств методами «скрытой» информационно-террористической деятельности «ослабить» позиции Российской Федерации в мире, «снизить» выдающуюся историческую роль России в судьбах мира, «навязать» через кинематограф российскому народу и другим народам мира «негативный» образ российского государства.¹²

Информационные атаки западных стран через СМИ и кинематографическую продукцию с применением современных приемов информационной войны,

⁹ Уголовный кодекс РФ (в ред. Федерального закона от 27.12.2018 N 519-ФЗ)

¹⁰ Постановление Пленума ВС РФ от 20.09.2018г. о внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 года № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» <https://www.sova-center.ru/misuse/docs/2018/09/d40044/>

¹¹ Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации, утвержденной Президентом РФ от 05.10. 2009г <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online>.

¹² Там же. Пункт 1.4 Концепции

организованные для разрушения истории и основ конституционного строя РФ, других стран СНГ, нацелены на установление политического, экономического или иного влияния стран НАТО и их пособников в отдельных субъектах Российской Федерации и странах СНГ.

Информационно-пропагандистские методы Запада как способы применения информационного оружия посредством кинематографа, телевидения, Интернета «пользуются» отсутствием в некоторых случаях высоко профессиональных отечественных исторических фильмов по конкретным фактам истории. Также используются научные «пробелы» в социально-философских, национально-патриотических, культурно-мировоззренческих концепциях по истории России, ее настоящего и будущего. Не дается глубокая социально-политическая, религиозная и иная общественно-историческая оценка причин возникновения, распространения терроризма и его движущих сил на пространстве СНГ.

Распространению информационных атак Запада способствует и наличие двойных стандартов в правоприменительной практике разных стран относительно методов борьбы с информационным экстремизмом и терроризмом, а также отсутствие единого антитеррористического информационного пространства на международном и национальном уровнях.

Необходима выработка единой концепции с участием партнеров по СНГ, касающейся противодействия попыткам Запада фальсифицировать исторические факты и события с целью подрыва основ государственного строя и конституционного порядка стран СНГ. В числе мер противодействия может применяться «сковывание» активности западных информационно-пропагандистских центров и стоящих за ними спецорганов путем запрещения их деятельности.

Большинство законов стран СНГ о средствах массовой информации включают нормы, дающие основания запретить западные пропагандистские центры. Например, различные параметры контроля за СМИ установлены Постановлением Правительства РФ от 16.03.2009 N 228 (ред. от 01.07.2016) «О Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций», утвердившим Положение о Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.¹³

Статьей 4 ФЗ РФ «О средствах массовой информации» 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 03.07.2018), запрещается злоупотребление свободой массовой информации. Запрещено использование средств массовой информации для распространения материалов, содержащих публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публично оправдывающих терроризм, других экстремистских материалов.¹⁴

В странах СНГ ведется поиск единообразных подходов к регулированию информационных методов противодействия пропагандистским атакам Запада. Это нашло отражение в Стратегии сотрудничества государств-участников СНГ в построении и развитии информационного общества на период до 2025 года и Плана действий по ее

¹³ Постановление Правительства РФ от 16.03.2009 N 228 (ред. от 01.07.2016) "О Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций" (вместе с "Положением о Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций")

¹⁴ Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 03.07.2016) "О средствах массовой информации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.07.2016 http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511)

реализации, утвержденными 26.10.2016 в Минске на заседании Совета Глав Правительств СНГ.¹⁵

В целях обеспечения безопасности информационного пространства следует усилить внимание к мониторингу кинопродукции как зарубежного, так и российского производства на предмет соответствия исторической правде, выявления и пресечения акций целенаправленной подрывной пропаганды.

Очевидно, что «битвы за историю» будут проходить на постоянной основе, поскольку массив неоднозначных и противоречивых исторических фактов безмерен. Доступ к архивам позволяет приблизиться к исторической истине, но может использоваться с совершенно противоположными целями. Об этом, в частности, свидетельствуют последние информационные вбросы, срежиссированные зарубежными спецслужбами на основе «сведений», почерпнутых из архивов Украины и Литвы.

Ни для кого не секрет, что на основе архивных сведений недобросовестные «исследователи» способны сконструировать «новую реальность», отдаленно отражающую окружающую действительность. Использование новых компьютерных технологий позволяет вносить правки в полученные архивные документальные материалы и кинохронику, корректировать изображение, подвергать его различного рода препарированиям.

История России – это совокупность сложным образом переплетенных величайших подвигов и беспримерного мужества народа, блистательных достижений по защите и укреплению обороноспособности Отечества в рамках того или иного государственного устройства, и, одновременно, цепь трагических ошибок, и даже преступлений власти. Но именно поэтому здесь нужен взвешенный, государственный подход, отвергающий попытки переписать историю под сиюминутную политическую конъюнктуру в угоду интересам отдельных общественно-политических и финансовых групп, маргинальных и экстремистских сообществ.

В последнее время значительно вырос спрос на публицистические и документальные фильмы по истории нашей страны и СНГ, в том числе освещающие деятельность органов государственной безопасности.

Защита российского кинематографа от терроризма и экстремизма

В последние годы вышло в широкий российский прокат определенное количество исторических и псевдоисторических кинолент, содержащих порой неоправданно для такой тонкой материи высокую степень художественного вымысла, соседствующего с неприкрытой ложью.

Поскольку правильно выстроенная картинка, изображение, зрительный образ, поданные на соответствующей эмоциональной планке, придают иллюзию

¹⁵ Петрова Г.В. Ступаков В.И. Информационно-коммуникативные технологии в журналистике и ответственность СМИ как мера противодействия угрозам безопасности в условиях информационных атак против России // Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право.- № 3.- 2017

достоверности, правдоподобие некорректным тезисам, они играют важную роль в формировании настроений в обществе.

Отдельные кинематографические подделки выдаются кинематографистами и документалистами за подлинные сюжеты. Отбираемый материал выхватывается из многослойного исторического контекста, а методом монтажа формируется определенный видеоряд, базирующийся на вымышленных событиях.

Зачастую изобретаются «киносенсации» из разряда «альтернативной» истории. Фальсифицируются исторические факты

Кинематограф всегда был и остается одним из самых сильных рычагов воздействия на общественное сознание. Необходимо вести бескомпромиссную борьбу с низкопробной кинопродукцией, очерняющей наше прошлое, противопоставить ей высокохудожественные произведения, созданные на основе серьёзных исторических исследований.

Целесообразно разработать механизм ограничения доступа на большие экраны тех произведений, в которых откровенно демонизируется, очерняется или высмеивается всё то, что связано с Россией, с русской культурой. При этом, как указывалось выше, к авторам и распространителям таких «произведений» следует применять статью 282 УК РФ и другие статьи УК РФ об информационной экстремистской деятельности против граждан России, на что указывает Верховный суд РФ в комментариях по применению УК РФ.

Подчеркнем, что, в свою очередь, наши оппоненты проводят соответствующие мероприятия по защите своих граждан от российского телевизионного и кинематографического влияния.

Западные политики и СМИ регулярно обвиняют информационное агентство «Russia Today» в необъективной подаче информации и предвзятости в освещении событий, связанных с политикой России и Запада, чинят ему всевозможные препоны.

В Литве реализуются планы по организации специально учрежденным органом оценки российских фильмов на предмет наличия в них «кремлевской пропаганды».

Там уже вынесен обвинительный вердикт российской картине «Викинг». По мнению депутатов Сейма, она является политическим проектом и может представлять угрозу национальной безопасности.

Обвиняя Россию во всех смертных грехах, западные политтехнологи сами не брезгуют вбросом дезинформации, подтасовкой фактов. Хорошо известны постановочные ролики об использовании в Ираке и Сирии химического и биологического оружия для оправдания агрессивной политики и военных операций. Во время военных действий в Боснии и Герцеговине английской телекомпанией был снят «документальный фильм» о зверствах сербов, этнических чистках, который был впоследствии разоблачен как подделка.

Как представляется, в результате целенаправленной планомерной деятельности с участием научных и экспертных кругов, удастся усилить эффективное противодействие попыткам вмешательства во внутренние дела России и Содружества, осуществляемым странами Запада через свои пропагандистские комплексы под прикрытием ревизии исторических событий, что особенно актуально в преддверии празднования 75-летия Победы.

Изложенный подход к проблемам должен способствовать консолидации общества, формированию доверия в отношениях с гражданами стран ближнего и

дальнего зарубежья, укреплению симпатий к нашей стране и донесению правдивой информации о России.

Нормативно-правовые акты и литература

1. Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации, утвержденная Президентом РФ от 05.10. 2009г <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online>.
2. Уголовный кодекс РФ (в ред. Федерального закона от 27.12.2018 N 519-ФЗ)
3. Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 № 35-ФЗ (в редакции от 18.04 2018г) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW
4. Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 18.04.2018, с изм. от 17.01.2019) «О средствах массовой информации» http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/
5. Постановление Правительства РФ от 16.03.2009 N 228 (ред. от 01.07.2016) "О Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций" (вместе с "Положением о Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций")
6. Постановление Конституционного Суда РФ от 17 января 2019 года по делу «О проверке конституционности статьи 19.1 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации»» http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/
7. Постановление Пленума ВС РФ от 20.09.2018г. о внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 года № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» <https://www.sova-center.ru/misuse/docs/2018/09/d40044/>
8. Петрова Г.В. Ступаков В.И. Информационно-коммуникативные технологии в журналистике и ответственность СМИ как мера противодействия угрозам безопасности в условиях информационных атак против России // Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право.- № 3.- 2017